



## КАТЕГОРИЯ «ФИЛОСОФИЯ» В СВЕТЕ СУДЬБОПСИХОЛОГИИ

Панченко О.В.

Адвокат, журналист, член-корреспондент Украинской Академия наук

### АННОТАЦИЯ

*В статье представлено авторское практическое рассуждение о сути комплексного понятия «философия» в свете судьбопсихологии. С точки зрения логического рассуждения, она призвана ответить на вопросы о том, как на практике реализуется философия, как происходит смена философских концепций; что необходимо предпринять, чтобы выработать эффективную философию и добиться при этом не теоретических итогов, но практических результатов в сфере собственной профессиональной эффективности, при взаимодействии с другими людьми (коллегами, сотрудниками, потенциальными клиентами). Школа судьбопсихологии выбрана как область практических знаний, позволяющая выбрать валидный подход к разрешению данных аспектов на практике.*

**Ключевые слова:** философия, судьбопсихология, Я 1 и Я 2, Дух, совесть.

### ANNOTATION

*The article presents the author's practical reasoning about the essence of the complex concept of «philosophy» in the light of psychology of Fate. In terms of logical reflection, it is designed to answer questions about the ways philosophy is implemented in practice, the ways philosophical concepts change; What has to be done in order to develop an effective philosophy and achieve not only the theoretical results, but practical results in the sphere of personal professional efficiency, in terms of interaction with any other people (colleagues, employees, potential clients). The school of psychology of Fate is chosen as a field of practical knowledge, allowing to choose the valid approach to resolve the aspects covered in practice.*

**Keywords:** philosophy, psychology of Fate, I 1 and I 2, Spirit, conscience.

## АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ И ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Данная статья является результатом научного размышления о сути определения категории «философия» в свете прикладного подхода школы Судьбопсихологии. Бесспорно, в 21 веке существует колоссальное наследие общечеловеческой мысли, которое раскрывает множественные грани философской науки. В частности, одним из наиболее распространённых определений и ответов на вопрос «что такое философия», можно было бы назвать следующее:

*Философия (др.-греч. φιλοσοφία, дословно — «любомудрие», «любовь к мудрости») — особая форма познания мира, вырабатывающая систему знаний о наиболее общих характеристиках, предельно-обобщающих понятиях и фундаментальных принципах реальности (бытия) и познания, бытия человека, об отношении человека и мира [1].*

Однако с практическо-реализационной точки зрения это стандартизированное определение толкает к размышлениям и попытке разрешения вопросов следующего плана: «О какой философии из трёх идёт речь: о Вашей философии? Философия чья подразумевается? Допустим, речь идёт о каком-либо предприятии, тогда мы говорим о философии клиентов или о философии сотрудников?»

«Какая философия нас интересует в рамках поставленной задачи?» - именно над таким ключевым вопросом и предлагается логическое размышление автором данной статьи. Более того, философия, как комплексная категория включает в себя все три компонента (менеджер – сотрудники – клиенты), а также систему взаимодействия компонентов между собой [2].

Поэтому, при рассмотрении зачасти определения – «система какого-то специального познания» — возникает вопрос – а про какую философию с прикладной точки зрения нам следует говорить? О нашей философии или, вероятно, наших клиентов?

И определённые препятствия начинаются с того, что *чаще всего человек (обыватель 21 века, не учёный по профессии) за философию выдаёт собственную картину мира - то, что ему выгодно или хочется в определённый момент времени.* И на данном этапе с целью проверки описанного суждения предлагается также поставить простой эксперимент; суть эксперимента заключается в следующем: задайтесь вопросом «А какую философию преследует человек напротив Вас, например, Ваш клиент или случайный собеседник? Есть у Вас ответ на этот вопрос?» Очевидно, что нет.

Фактически, стоит перейти от вопросов любомудрия и жонглирования определениями к прикладной части профессиональной практики – будь то менеджмент или стратегическое планирование – обычно никто не понимает, что такое философия и об этой категории не задумывается. Более того, немалая проблема связана и с тем, что обычно и подход к «философии» неизвестен [3].

## СОСТОЯНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ; СВЯЗЬ С НАУЧНЫМИ И ПРАКТИЧЕСКИМИ ЗАДАНИЯМИ

Рассмотрим подход и позицию судьбопсихологии; и ценен он, как минимум, по причине того, что другие школы психологии не располагают проективными валидными тестами, включающими в свою структуру тестологические показатели, затрагивающие философию. Итак, согласно доктрине судьбоанализа, на тесте Сонди мы видим философию, как соотношение двух категорий – **запретов (этика) и пределов нарушения запретов (мораль) – и до какой черты возможно нарушать данный объём запретов.**

Итак, запреты и критическая черта – этика и мораль – соответственно, показатели «е» и «һу». Таково положение вещей с психологической точки зрения, но что же говорит сама философия? Ещё раз обратимся к определению из Википедии:

*Философия (др.-греч. φιλοσοφία, дословно — «любомудрие», «любовь к мудрости») — особая форма познания мира, вырабатывающая систему знаний о наиболее общих характеристиках, пре-*

дельно-обобщающих понятиях и фундаментальных принципах реальности (бытия) и познания, бытия человека, об отношении человека и мира [4].

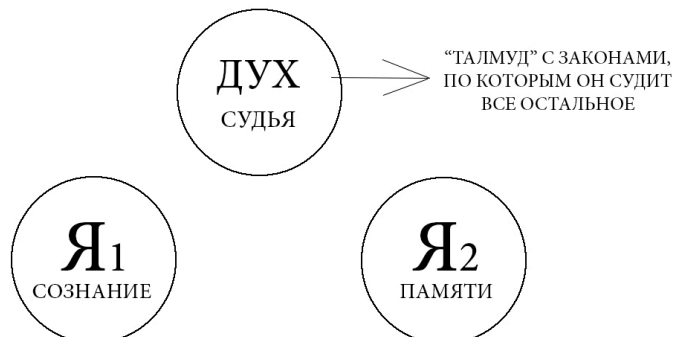
И теперь, с экспериментальной точки зрения, изложим самый главный вопрос, который был задан проектной группе экспертов на начальном этапе планирования: «Итак, вы прочли определение; и что, вам что-нибудь понятно? «Философия» раскрыла свой потенциал, как категория? Исходя из данного определения, известно, что дальше делать и как?»

Мои коллеги-адвокаты, люди, обладающие здравым смыслом и уважающие логику, ответили, что нет. И я выражаю солидарность, поскольку определение нефункционально; особая форма познания мира – это, конечно, познавательно, только не указано, какая она; а что, бывает «не особая» – обыкновенная, так? И как определить эту форму познания? Вопросов – немалое количество, ответов на них – нет. Давайте разбираться объективно.

Акцентирую внимание читателя и на том, что изначально на проектном совещании одной из задач стояло “выработать философию новой компании” – но как же можно что-то разрабатывать или генерировать, если неизвестно, что такое “философия” вообще? Особая форма познания мира – что это такое? Именно ход данного эксперимента и его итоги я, в том числе, описываю в данной статье [3].

Для начала предлагаю комплексно рассмотреть этот вопрос с точки зрения устройства человека (сообразно базовым фундаментальным критериям судьбопсихологии). Итак, анализируя три элемента – Дух, Я 1 (Я сознания) и Я 2 (Я памяти) – зададимся вопросом: а какому из этих трёх элементов свойственна философия? Кому она “нужна”?

## СВОБОДНАЯ ФОРМА ПОЗНАНИЯ



Философия, как категория, требуется непосредственно Духу, чтобы “судить строго и беспристрастно”. Логически, Дух – это судья, и, чтобы судить, ему нужны основания: по чему судить, по какому закону – и этот “закон” и есть “философия”. Какой это закон, по которому Дух судит всё остальное (и всех остальных) – это уже другой вопрос. Но без него Дух не может судить Я-Сознания и Я-Памяти [3].

С целью понимания сути и содержания данных законов или попросту “философии”, обратимся к инструментальному комплексу «Раструб» и его логической структуре. И согласно устройству Раструба, мы уже на начальном этапе получаем на его основании систему ориентирования. Данная система ориентирования позволяет рассмотреть 12 направлений и категорий философии [6]:

1. Первая философская категория – “**правда-неправда**”; **учение о правде и неправде** – в том числе, учение о преступлении и наказании, как пример. (Данный принцип первой философской категории, безусловно, распространяется не только на адвокатуру – на любые сферы и грани нашей

жизни).

2. Вторая философская категория – **учение о трёх ролях**: о духовной роли, о профессиональной роли, о роли половой принадлежности (мужская и женская роли). Как выглядят эти роли, как мужчина должен себя вести, как женщина должна себя вести, кто такой профессионал – и почему так, а не иначе. Ранее руководители имели полезный навык определять все озвученные параметры и издавали указы, в частности, вводили регламент, правила и прочее. В качестве примера вспомним легендарные указы Петра Первого – как должен выглядеть подчинённый.

3. **Учение о модели поведения человека** – как человек должен вести себя в этом обществе, в этой системе координат; как вести себя так, чтобы по праву и достоинству называться “человеком”.

4. **Учение о системе координат, об окружающем нас мире**. Так или иначе, каждый из нас должен отдавать себе отчёт, где он находится.

5. **Учение о религии – о веротерпимости, об отношении между друг другом на уровне разности взглядов** — даже можно сказать, о толерантности; об убеждениях собственных, убеждениях других людей и об отношении убеждений между собой – о том, как себя должен вести человек в этих отношениях.

6. **Учение о поступках и о выборе человека.**

Категории 7,8 и 9. **Учение о судьбе** (комплексно).

10. **Учение об изменениях во времени**. Речь идёт о вечном: время идёт, всё изменяется – как человеку относиться к этим изменениям – о том и суть учения. Что важно, что неважно, что постоянно, что бrenно, что изменится через 10 лет, а что останется неизменным навсегда.

11. **Учение о том, каким «Я» должен быть** – моё собственное представление об этом.

12. **Учение о том, каким «Я» мог бы быть** — моё собственное представление о данной категории.

С точки зрения прикладной психологии, в качестве сравнения, хотелось бы также обратить внимание на проективный «квадро-тест», позволяющий определить духовный потенциал человека (оплот его божественной судьбы). Согласно технологии данного фото-теста, один из выборов человека позволяет определить способ того, как человек может научиться добиваться успеха и результатов максимально быстро (за короткий промежуток времени), и также существует выбор, отражающий способ достижения человеком триумфа. Итак, две категории: «быстрый результат» и «триумф» напрямую связаны с представлениями человека о том, кем он должен быть и кем он мог бы быть [3].

Двенадцать выше перечисленных категорий составляют исчерпывающий перечень аспектов философии и её учений.

Обратим внимание и на такой факт: когда в судьбопсихологии мы говорим об «этике» и «морали» — по природе это и есть категории №11 (учение о том, каким «Я» должен быть) и №12 (учение о том, каким «Я» мог бы быть) соответственно.

В таком случае зададимся вопросом: поскольку факторы «е» (этика) и «һу» (мораль) на тесте Сонди комплексно отображают содержание философских категорий № 11 и № 12, в таком случае, что же показывают другие факторы теста Сонди? Где их место в этой картине?

Итак, когда мы говорим о «тактике» или об «условиях», соответственно, о факторах «т» и «d», они отражают учение о судьбе (философские категории № 7,8,9), а также учение о модели поведения – о том, как себя вести (категория №3).

Факторы «һ» и «s» — основа навыков человека, «атака» и «оборона» — отражают учение о поступках и выборе человека (категория №6), а также учение об изменениях во времени (категория № 11).

Факторы «е» и «һу» — этика и мораль – учение о правде и неправде (категория №1); учение о религии (категория № 5); учение о том, каким «Я» должен быть (категория № 11) и учение о том, каким «Я» мог бы быть (категория № 12).

Факторы «к» и «р» — отражают суть учения о трёх ролях (категория №2) и учение о системе координат (категория №4).

Исходя из представленного анализа, мы можем заключить, такое комплексное понимание философских категорий и отношение к ним человека позволяет увидеть и исследовать проективный тест Сонди (при условии понимания судьбоаналитической логики и умения работать с тестом).

Но и данная научная система – не единственный подход, который возможно описать и применить. Представим теперь изложенное более простым языком.

Итак, «философия» и показатели теста Сонди: что ещё мы видим благодаря таблице, о чём можем рассуждать? Обратите внимание на показатели теста Сонди и соотношение параметров: наблюдается определённая любопытная последовательность повторяющихся числовых категорий – 2-4-2-4 параметра в каждом блоке. Почему так?

Предоставим расшифровку простым научным языком по каждой философской категории, по порядку.

### **ФАКТОРЫ «Н» И «S»**

*Категория №10 – учение об изменениях во времени – что это такое? Это выбор системы.* Непосредственно от того, как вы выбираете систему, вообще зависит, кем вы будете. Например, что такое «преступление»? Это следствие изначально неверно выбранной системы. Приведём и другой пример: предположим, в качестве системы реализации задач по жизни человек выбирает «хатха-йогу». Что будет впоследствии, какой образ жизни его ожидает? Голодное, бедное, нищенствующее бытие на грани с самоутешением о «высокой духовности и нравственности». Другими словами, выбранная человеком по жизни система реализации задач должна содействовать его успеху, действуя в соответствии с нормами закона и общества, в котором проживает индивид. Если же таковая выбранная человеком система не соответствует нормам закона – она толкает человека на преступление.

*Категория №6 – учение о выборе и поступках – как можно дешифровать данную научную категорию? Что это за учение такое? Другими словами, это учение о выгоде и эффективности; о математическом соотношении «выгоды» и «эффективности».* Знаете ли, выражаясь житейским языком, человек может быть настолько хитрым (или таковым себя считать), что может даже самого себя перехитрить. И каждый раз, ежели человек считает, что «выгодно» = «эффективно» (т.е. что это одно и то же) – всякий раз он совершает ошибку. Как бы банально это ни звучало, «эффективно» — это эффективно, а «выгодно» — это выгодно. Два разных слова, два разных понятия. И, если что-то для человека «выгодно в перспективе», эту выгоду можно достичь эффективными средствами. Но, обычно, об эффективности человек не думает вообще; чаще всего у современного индивида даже понятия такого нет, потому слова «и кажутся равносильными».

Обратим также внимание и на тот факт, что «выгода и эффективность», равно как и «выбор системы», находятся в одном блоке, предопределяющем все навыки человека.

Итак, категория «выгода и эффективность» соответствует фактору «h» на тесте Сонди; это оборона, то, что нас защищает. Категория «выбор системы» соответствует фактору «s» на тесте; и это проявление «атаки», как категории, так как именно система позволяет атаковать человеку, идти ему вперёд, получать то, что он хочет, добиваться и побеждать. Если рассматривать логику воинского искусства, «s» — это удар, а «h» — это парирование [5].

### **ФАКТОРЫ «E» И «NY»**

Переходим ко второму блоку, описывающему четыре компонента. И в основе этого блока лежит самая настоящая драка! И даже не просто «драка», но «бойня», бой насмерть – между одной парой компонентов и другой в бытии человека.

С одной стороны, противоборствующую пару образуют учение о правде и неправде и учение о религии, что соответствует фактору «*hy*». Драка между учениями каких-то посторонних человеку людей и его собственным представлением о правде, что и есть мораль. Человек так и рассуждает: «... вот если бы... да кабы... тогда бы я... но ведь иначе... если что... но всё же... А вдруг...» и прочее. И это, по факту, страшная драка, которая не прекращается ни на одну минуту. Эта беспощадная драка происходит постоянно, с утра и до вечера, а потому человек постоянно пребывает в раскоординированном состоянии, словно он «разобранный». Человек честно ничего не понимает, потому что «правда у каждого своя» и одновременно «у религии происходящего» тоже своя правда. И такое различие предопределяет разрыв как философии, так и психологии. Данный блок также явственно отображает, как **ФИЛОСОФИЯ** влияет на ПСИХИКУ, выступая причиной множественных заболеваний (по сути, подавляющее число отклонений психики в корне порождаются именно на морально-этической религиозной почве; *практически 61% заболеваний психики человека*). Поэтому речь и идёт о самой настоящей драке с последствиями в виде заболеваний, о бойне ввиду отсутствия представлений человека о правде и о той «правде», которую человеку выдают вторые, третьи и прочие лица, исходя из собственных интересов, но не объективных критериев (иначе, как же человека потом использовать?). И это в обществе называется «мораль». А люди, которые обладают представлениями о «правде» и её критериях или параметрах, нередко предстают в лице общества «аморальными» (если, конечно, не принадлежат к какой-то специализированной группе, лиц, например, учёные, доктора, праведы и пр.) [4].

С другой стороны, вторую пару образует два наших представления и «дерутся» они не на шутку – это представления о том, каким «я должен быть и кем я мог бы быть на самом деле». И это – этическая бойня, суть фактора «*e*». Это драка между тем, каким я должен быть (а я быть таковым не хочу, но обстоятельства диктуют иное) и между тем, каким я бы мог быть. Фактически, категория «мог бы» равносильна «нельзя» в общественном понимании, а «должен быть» — так в обществе и государстве «можно». Безусловно, совершать такие поступки, как «воровать и убивать» — это «нельзя» — запреты с точки зрения закона. *Не убивать – можно, убивать – нельзя. И конфликт любого плана между «можно» и «нельзя» создаёт человеку этику. По сути, с психологической точки зрения, речь идёт об отношении категорий «хочу» и «могу». И от того, что «я хочу» и что «я могу», а также от конфликта между ними, зависит «моя этичность».*

Приведём самый простой пример из отечественной киноленты, любимой многими – «Кавказская пленница»: «Имею возможность купить козу, но не имею желания... имею желанию купить «Волгу», но не имею возможности», — вот в таком мире и пребывает человечество ежедневно и еженощно. *То, что дают – не хочу, а то, что хочу – не дают.*

А как разрешается этот конфликт? Философским способом – пониманием того, как должно быть: как получить желаемое этичным способом; пониманием, что делать следует не так, как хочется, а так, как положено. Другая проблема раскрывается в вопросе «А кто устанавливает «как положено?» И ответ напрашивается сам: НИКТО. Поэтому, люди, в основном, и поступают «на своё усмотрение» или на «свой страх и риск», а по сути, так, как они сами и хотят. Да, бесспорно, существует правовая основа в каждом государстве – гражданский кодекс, уголовный – и в них написано, «что можно и что нельзя» — и больше ничего. Но таковыми кодексами жизнь человека не ограничивается, а самое главное проходит ВНЕ этих кодексов.

Переходим к самому главному блоку в жизни каждого человека.

### **ФАКТОРЫ «К» И «Р» — ИМЕТЬ И БЫТЬ (МЕНЕДЖМЕНТ)**

Первая философская категория блока, с которой мы сталкиваемся – это учение о трёх ролях. Дешифровывая суть данного учения, сводим его к основному вопросу: «Кто ты?» — и это фактор «*k*», капитализация. Что же язык теста Сонди поясняет, почему людей 21 века так интересует во-

прос «Что ты\Вы имеешь\те?». Заметим, что ещё в средние века и позднее, основополагающей категорией общества выступал феодал, а его главенствующая характеристика – «имение», определённая собственность. Да, так и определялось «кто ты», что за человек; есть имение, значит – феодал, нет имения – значит, неимущий, не феодал – а значит, «никто по имени «никак». И исторически, на уровне родового наследия, каждый стремится нечто иметь и окружать свою жизнь определёнными предметами – атрибутами, которые за него бы окружающим «говорили», кто он такой «на самом деле». Великолепные уроки менеджмента, в частности, преподаны нашими предшественниками в произведениях «Баллада о доблестном рыцаре Айвенго» и «Квентин Дорвард», в которых показана зависимость навыков человека (в частности, воинского искусства, как главенствующего навыка эпохи) и скорости обретения «имения» и прочих атрибутов «хочу» человека.

Далее рассмотрим следующую категорию, отражаемую фактором «р» — это учение о системе координат, об окружающем нас мире; о том, что мы думаем об этом мире и какое место в нём занимаем в действительности; какова наша роль. Другими словами, это объективный ответ на вопрос «Где я?»

КТО Я? и ГДЕ Я? – ключевые вопросы, выражающие суть философских категорий блока менеджмент.

**ФАКТОРЫ «М» И «D»**

В данном блоке перед нашим взором предстали четыре философских категории. Итак, приступим к рассмотрению учения о модели поведения (категория №3). Познание данного учения начинается с **конфликта модели поведения и изменением жизненных сценариев** (природа которых – в РПТК 8 «Раструб»); то есть первый конфликт данного блока отражает показатель – фактор «d».

Второй тип конфликта данного блока – это конфликт между замыслом человека и его поражениями (природа – РПТК 7 Раструб «Создание сценария» и РПТК 9 Раструб «Прохождение сценариев с поражением\победой»). Соответственно, данный конфликт отражает показатель фактора «m».

h s	e hy	k p	d m
6. Учение о выборе и поступках  10. Учение об изменениях во времени  ↑ ↓	1. Правда -неправда  5. Учение о религии  11. каким я должен быть 12. каким я мог бы быть	2. Учение о 3х ролях  4. Учение о СК (мир)	3. Учение о МП (как себя вести)  7,8,9. Учение о судьбе
10. Выбор системы  6. Учение о выгоде и эффективности →h(оборона)	1, 5.→hy драка представлений  11, 12.→е Мог быть – нельзя должен быть–можно отношения между “хочу и могу” –этика	2. Кто ты? ← k (что ты имеешь)  4. Мы то, что думаем о мире ГДЕ Я? ← p	Конфликт между МП и изменен сценарием (3,8) ← d  Конфликт между замыслом и поражением (7,9) m

На данном этапе рассмотрим, как же работает эта система целостно, как слаженная машина. И, прежде, зададимся вопросом – а как же выглядит начальный такт данной системы, с чего всё начинается? С вопроса «Где Я?» или может, с конфликта между отсутствием правды и попыткой других «обязательно нас к правде привести»?

Начинается всё с человека, стоящего посреди комнаты (или на улице, и в кабинете – неважно, главное – человек находится в некоем объёме). И стоит этот человек и думает «Где Я?». Виктор Павлович Светлов, мой Наставник, говорил так: «Начинается всё с листка бумаги и ручки, когда сидишь ты за столом в пустой комнате – сидишь и ничего не можешь написать» [5].

«Где Я?» — философская категория №4 – учение об окружающем мире, о системе координат. Это стартовая позиция (фактор «р»).

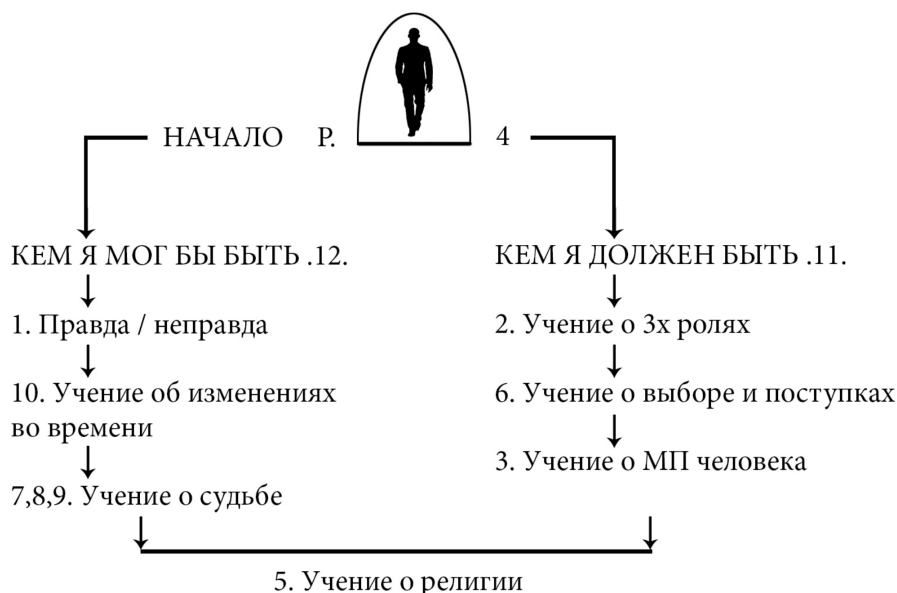
Движемся далее: что изменяет это положение? Как человеку получить ответ на интересующие его вопросы? Что дальше делает это человек? А он сталкивается лицом к лицу уже с двумя категориями (они его, как две «клешни» окружают):

Категория №12 – вопрос «Кем я мог бы быть?» и категория № 11 – вопрос «Кем я должен быть?». Соответственно, обе эти категории – этического порядка (проверяем дополнительно логикой судьбопсихологии).

Что происходит дальше и что порождает «две клешни»?

Ответ на вопрос «Кем я должен быть» приходит с учением о трёх ролях (более того, человек и не может находиться в других ролях – это исчерпывающий перечень). Учение о трёх ролях – это категория № 2 (фактор «к»). И это обязательный фактор – кем я должен быть – я должен быть мужчиной / должна быть женщиной, экспертом и лидером. Других вариантов нет [7].

Продолжим «распутывать» тест Сонди. Ответ на вопрос «Кем я мог бы быть?» толкает человека к учению о правде и неправде (философская категория №1)



Учение о трёх ролях запускает у человека поиск учения о выборе и поступках (философская категория № 6).

Соответственно, учение о правде и не правде далее направляет человека к учению об изменениях во времени.

Затем учение о выборе и поступках предопределяет движение к учению о модели поведения человека (философская категория № 3).

Учение об изменениях во времени — к учению о судьбе (философские категории № 7,8,9) [5].

В конечном итоге, эта система замыкается и так формируется **финальный такт – учение о религии** (философская категория № 5). Рекомендуем читателю ещё раз рассмотреть фотографию доски – именно так работает Философия, как система.

Соответственно, мы могли бы заключить, что философия и определяет учение о создании собственной религии, что и есть финальная точка или финиш, математически выведенная на доске.



## ВЫВОДЫ

Подводя итоги, согласно судьбопсихологической логике и доктрине судьбоаналитической школы, получаем следующее определение:

**Практическая реализация наших представлений о том, кем я мог бы быть и кем я должен быть посредством создания собственной религии – это и есть ФИЛОСОФИЯ.**

Создание религии (или её построение в каждом отдельном случае) происходит посредством описанных шагов – с вопроса «Где я?», который порождает вопросы «Кем я должен быть? И Кем я мог бы быть?». Эти вопросы, соответственно, определяют вектор дальнейшего движения к учению о трёх ролях и учению о правде и неправде (как они отличаются); те, в свою очередь, переводят к такту формирования учения о выборе и поступках и учению об изменениях во времени; следующий такт – учение о модели поведения и учение о судьбе; завершается формирование философии, как системы, тактом «создание собственной религии».

Философия –то, что при жизни учит человека «создавать некую собственную эффектную религию», другими словами, причина этого: естественная потребность и тяга к практической реализации наших противоборствующих представлений «должен быть и мог бы быть».

И финальный такт представленного академического экскурса к сути понятия философии: может возникнуть совершенно объективный вопрос «Почему после вопроса «Где Я?» возникают два направления, как «две клешни»? Дело в том, что фактор «р» — выступает проявлением Духа в диапазоне; левая сторона схемы — начинается с вопроса «Кем я мог бы быть?» (вопроса о будущем — суть проявление системы «Я1» или Я-Сознания); правая сторона — начинается с вопроса «Кем я должен быть?», как требование окружающей среды, что и толкает человека вперёд – это проявление «Я2» или Я-Памяти. Дух же – это Судья и судит он только одно: правильная у человека «религия» или неправильная, эффективная или нет. Соответственно, чтобы понять, насколько верно он судит (объективно и беспристрастно), и существует категория СОВЕСТЬ. Совестью, словно «термометром», Дух и проверяет, меряет да судит, что верно, а что неверно.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абрамова. Е.С. Введение в практическую психологию.— 2 изд.— Москва: Академия, 1994.
2. Амуров В. А. Психиатрия. Энциклопедия. Neofomat, 2016.
3. Мальцев О.В. Философия Зонди. Днепр: Середняк Т. К., 2019. - 183 с.
4. Kazdin A. E. *Encyclopedia of Psychology*.— Vol 7.— Washington: American Psychological Association, 2000.
5. Szondi L. *Ich-Analyse*.— Bern und Stuttgart: Huber, 1956.
6. Попов Г.С. Феноменология памяти: основные методологические подходы к исследованию памяти человека. Рукопись. / Архив НИИ Памяти. 1951. 83 с.
7. Патология побуждений. Диалектическое учение о побуждениях и диалектические методы тестового анализа / Зонди Л., Перев. и ред. Джоса В. В.— том 1 — Кишинев: 2011.— 238 с.